



14020018390468

900109989_44005688



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

115225, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

г. Москва
07 июля 2025 г.

Дело № А40-70151/25-147-461

Резолютивная часть решения объявлена 07 июля 2025года
Полный текст решения изготовлен 07 июля 2025 года

Арбитражный суд в составе: судьи Дейна Н.В. единолично
При ведении протокола секретарем Багдасарян М.А.

рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "СПУТНИК ТЕЛЕКОММЬЮНИКЕЙШН ЭНТЕТЕЙНМЕНТ КОМПАНИ" (123060, Г.МОСКВА, УЛ. БЕРЗАРИНА, Д. 36, СТР. 1, ПОМЕЩ. 2, ОГРН: 1037734005605, Дата присвоения ОГРН: 04.03.2003, ИНН: 7734255830)

к ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГСП-6" (196006, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, УЛ ТАШКЕНТСКАЯ, Д. 3, К. 3 ЛИТЕРА Б, ЭТ/КОМ 16/15, ОГРН: 1167847292568, Дата присвоения ОГРН: 13.07.2016, ИНН: 7810474844)

о взыскании задолженности в размере 3 865 723 руб. 28 коп., пеней в размере 789 796 руб. 84 коп.

при участии:

от истца – Ольшанский А.В. (паспорт, диплом, по дов. от 12.11.2024 г.)

от ответчика – неявка, изв.

суд

УСТАНОВИЛ:

ООО "СПУТНИК ТЕЛЕКОММЬЮНИКЕЙШН ЭНТЕТЕЙНМЕНТ КОМПАНИ" (далее - Оператор, Истец) обратилось в Арбитражный суд г. Москвы с иском заявлением к ООО "ГСП-6" (далее - Ответчик, Абонент) о взыскании задолженности в размере 3 865 723 руб. 28 коп., пеней в размере 789 796 руб. 84 коп.

Представитель истца поддержал заявленные требования.

Ответчик в судебное заседание не явился, в материалах дела имеются доказательства надлежащего извещения указанного лица о дате, времени и месте судебного разбирательства. Дело рассмотрено в порядке ст. 156 АПК РФ.

В соответствии с ч. 3 ст. 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств, при этом, в силу ч. 3.1 ст. 70 АПК РФ обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Изучив материалы дела, оценив относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности на основании ст.71 АПК РФ, суд установил, что требования истца подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и установлено судом, 07.05.2024 между Истцом и Ответчиком заключен договор об оказании услуг связи № 59908, (далее - Договор) согласно которому Оператор оказывает Абоненту, а Абонент оплачивает услуги на условиях Договора, Заказов на обслуживание, Регламента на оказание Услуг связи Оператора (п. 1.1 Договора).

Оборудование для оказания Услуг арендовано Абонентом у Оператора по договору аренды абонентских VSAT терминалов от 25.04.2024 № 59895.

Оператором и Абонентом согласованы Заказы на обслуживание № 1, 2, 3, 4, 5 к Договору (далее - Заказы), с учётом Дополнительного соглашения к указанным Заказам от 01.10.2024.

В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Федерального закона от 07.07.2003 № 126-ФЗ «О связи» (далее - Закон о связи) оплата услуг связи производится посредством наличных или безналичных расчетов непосредственно после оказания таких услуг, путем внесения аванса или с отсрочкой платежа.

В соответствии с пунктом 2 статьи 54 Закона о связи основанием для осуществления расчетов за услуги связи являются показания оборудования связи, учитывающего объем оказанных услуг связи оператором связи, а также условия заключенного с пользователем услугами связи договора об оказании услуг связи.

Согласно п. 49 «Правил оказания телематических услуг связи», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2607, основанием для выставления счета абоненту или списания средств с лицевого счета за предоставленные телематические услуги связи являются данные, полученные с помощью оборудования, используемого оператором связи для учета объема оказанных им телематических услуг связи.

Согласно п. 52 «Правил оказания услуг связи по передаче данных», утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 № 2606, основанием для выставления счета абоненту и (или) пользователю за предоставленные соединения по сети передачи данных (сеансы связи) являются данные, полученные с помощью оборудования, используемого оператором связи для учета объема оказанных услуг связи по передаче данных.

В соответствии с пунктом 2 Правил применения автоматизированных систем расчетов, утвержденных Приказом Министерства информационных технологий и связи Российской Федерации от 02.07.2007 № 73, автоматизированные системы расчетов представляют собой аппаратно-программные комплексы, предназначенные для обеспечения автоматизации расчетов с абонентами и (или) пользователями услугами связи за любые виды оказываемых им или заказываемых ими услуг связи в любом сочетании, за исключением услуг связи, оказываемых с использованием таксофонов, услуг телеграфной связи и услуг почтовой связи; информационной поддержки проведения взаиморасчетов между операторами связи; предварительной обработки исходной информации об оказанных услугах связи.

Постановлением Правительства РФ от 04.02.2022 № 113 «Об утверждении перечня средств связи, подлежащих обязательной сертификации, и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» установлено, что автоматизированные системы расчетов являются средствами связи с измерительными функциями, учитывающими объем оказанных услуг связи оператором связи в сетях связи общего пользования.

Согласно пункту 20 Раздела IV Перечня средств связи, подлежащих обязательной сертификации (утв. Постановлением Правительства РФ от 04.02.2022 № 113), одним из видов оборудования, используемого для учета объема оказанных услуг связи в сетях связи общего пользования, являются автоматизированные системы расчетов.

Согласно и.2.6. Договора по завершении подключения и/или проведения иных работ, необходимых для обеспечения предоставления Услуг, Абонент принимает Услуги в пользование. В том случае, если в течение 3 (трех) суток с момента завершения подключения и/или проведения иных работ, необходимых для обеспечения предоставления Услуг, по данным Оператора или с момента начала пользования Услугами (в зависимости от того, какое из событий наступило) Абонент не подписывает предоставленный Оператором акт начала предоставления услуг связи и не предоставляет Оператору письменного мотивированного отказа в принятии, а также в случае отказа Абонента подписывать акт из-за неготовности окончательного оборудования Абонента, Услуга считается принятой Абонентом с момента начала пользования ею Абонентом или с момента завершения подключения и/или проведения иных работ, необходимых для обеспечения предоставления Услуг по данным Оператора (в зависимости от того, какое из событий наступило). При этом Оператор вправе выставлять счета на оплату Услуг, а Абонент обязан оплачивать эти счета в соответствии с условиями Договора. Фактическая дата начала пользования Услугами определяется Оператором на основании показаний средств измерений, средств связи с измерительными функциями, учитывающих объем оказанных услуг связи или аппаратуры учета стоимости (биллинга) Оператора, если иное не оговорено в Заказах на обслуживание.

Оказание указанных Услуг (за исключением дополнительные услуг, технологически неразрывно связанные с услугами связи: подключение номера; регистрации внутреннего голосового номера; восстановления работоспособности Абонентского VSAT терминала) подтверждается данными автоматизированной системы расчетов «Билл-Мастер».

В соответствии с п.5.2 Договора, если иное не предусмотрено в Заказе на обслуживание, оплата Услуг, предоставляемых Оператором Абоненту по Договору состоит из: единовременных фиксированных платежей, в том числе за работы и услуги, необходимые для обеспечения предоставления Услуг связи. Счет на оплату таких работ и услуг выставляется оператором одновременно с подписанием соответствующего Заказа на обслуживание либо 15 (пятнадцать) рабочих дней до даты планируемого начала предоставления Услуг и ежемесячных фиксированных платежей за Услуги связи (абонентской платы). Счет на оплату таких платежей выставляется Оператором в течении первых 5 рабочих дней месяца, в котором предоставляются Услуги связи (далее - Расчетный месяц). В случае предоставления Абоненту Услуг в течение неполного месяца ежемесячные фиксированные платежи за Услуги за указанный месяц рассчитываются пропорционально количеству календарных дней, в течение которых Услуга предоставлялась Абоненту, при этом такой расчет осуществляется в месяце, следующим за Расчетным.

Абонент обязуется своевременно и полностью оплачивать Услуги в соответствии с условиями Договора и заказами на обслуживание (п. 4.1. Договора).

Оплата счета осуществляется Абонентом не позднее 15 дней с даты его выставления (п.5.6. Договора).

Ответчиком не оплачены оказанные Услуги по Договору за май, июнь, июль, август, сентябрь, октябрь, ноябрь 2024 г, а именно: по счету № 2604 от 19.05.2024 в размере - 72 900 руб., по счету № 2955 от 31.05.2024 в размере - 282 459,67 руб., по счету № 3603 от 30.06.2024 в размере - 674 758,41 руб., по счету № 3990 от 12.07.2024 в размере - 549 600 руб., по счету № 4462 от 31.07.2024 в размере - 672 067,68 руб., по счету № 5099 от 31.08.2024 в размере - 675 039,60 руб. по счету № 5769 от 30.09.2024 в размере - 673 696,32 руб., по счету № 6419 от 31.10.2024 в размере - 180 679,44 руб., по счету № 7025 от 30.11.2024 в размере - 84 522,16 руб., итого, Абоненту оказаны Услуги общей стоимостью 3 865 723,28 руб. (Акт сверки взаимных расчетов от 06.12.2024 № 00000001333).

Согласно п. 6.2 Договора в случае просрочки платежей Абонентом, Оператор имеет право потребовать уплаты пени в размере 0,1% от суммы задолженности за каждый день просрочки. В связи с чем, Истцом заявлено требование о взыскании неустойки в размере 789 796,84 руб. по представленному Истцом расчёту.

18.09.2024 Истец направил Ответчику Почтой России требование (претензию) от 17.09.2024 № 351 об оплате образовавшейся по Договору задолженности за оказанные услуги связи и пени за просрочку в течении 10 дней с даты получения претензии.

05.11.2024 Истец направил Ответчику Почтой России требование (претензию) от 02.11.2024 № 416 об оплате образовавшейся по Договору задолженности за оказанные услуги связи и пени за просрочку в течении 10 дней с даты получения претензии.

Неисполнение претензий Истца послужило основанием для обращения в Арбитражный суд г. Москвы с рассматриваемым заявлением.

Доводы ответчика о том, что он не оплачивает задолженность за оказанные услуги связи по Договору потому, что истец не предоставил на рассмотрение суда документов-оснований для уплаты услуг по Договору опровергаются материалами дела.

Доводы ответчика о том, что указанные счета на оплату услуг не передавались ответчику и не были получены ответчиком, – судом также не принимаются на основании следующего.

В соответствии с п.5.3 Договора счет за оплату Услуг доставляется Оператором в электронном виде на электронный адрес Абонента в системе документооборота оператора HelpDesk. Счета на оплату Услуг Абоненту после завершения их выставления оператором в системе HelpDesk.

Указанные счета в электронном виде, сформированные (выставленные) автоматизированной системой расчётов (АСР) истца размещаются в системе документооборота HelpDesk и с даты их формирования (выставления) доступны Ответчику.

Таким образом, дата выставления счёта — это дата составления документа, который уведомляет Абонента о необходимости оплатить услуги, а вовсе не то, что очевидно Абоненту из его отзыва («дата, когда соответствующий счёт на оплату стал способным для его восприятия Абонентом») и ответчик с даты составления соответствующего счёта по настоящее время имеет реальную техническую возможность получить указанные счета в электронном виде и оплатить их.

Кроме размещения, указанных счетов в электронном виде в системе документооборота оператора HelpDesk, оригиналы счетов в соответствии с п.5.4 Договора направлялись ответчику почтой, что подтверждается почтовыми квитанциями, списками почтовых отправлений.

Более того, 18.09.2024 счета направлялись ответчику в составе требования (претензии) от 17.09.2024 № 351 (номер почтового идентификатора 80090701580501). Согласно отчёту, об отслеживании почтового отправления 80090701580501 ответчик получил указанное требование (претензию) со счетами 24.09.2024.

Доказательств неразмещения счетов в системе документооборота HelpDesk, обращений ответчика к истцу по вопросам неполучения истцом счетов в системе документооборота HelpDesk или почтой ответчиком не представлено.

Исследовав и оценив имеющиеся в материалах дела доказательства по правилам статьи 71 АПК РФ, руководствуясь статьями 309, 310, 408, 711, 720, 753, 779, 781 Гражданского кодекса Российской Федерации, установив факт оказания услуг истцом, учитывая отсутствие доказательств исполнения ответчиком обязательства по оплате услуг либо доказательств оказания услуг ненадлежащего качества, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения требования о взыскании задолженности в полном объеме.

Расчет неустойки истца судом проверен, арифметически и методологически выполнен верно.

Между тем, доводы ответчика о необходимости применения судом положений статьи 333 Гражданского кодекса Российской Федерации и снижения размера взысканной неустойки отклоняются судом по следующим основаниям.

В соответствии со ст. 333 ГК РФ, если подлежащая уплате неустойка явно несоразмерна последствиям нарушения обязательства, суд вправе уменьшить неустойку. Если обязательство нарушено лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, суд вправе уменьшить неустойку при условии заявления должника о таком уменьшении. Уменьшение неустойки, определенной договором и подлежащей уплате лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, допускается в исключительных случаях, если будет доказано, что взыскание неустойки в предусмотренном договором размере может привести к получению кредитором необоснованной выгоды.

Согласно позиции Верховного Суда Российской Федерации, выраженной в Постановлении Пленума от 24 марта 2016 г. N 7 подлежащая уплате неустойка, установленная законом или договором, в случае ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательства, может быть уменьшена в судебном порядке (пункт 1 статьи 333 ГК РФ).

Если должником является коммерческая организация, индивидуальный предприниматель, а равно некоммерческая организация при осуществлении ею приносящей доход деятельности, снижение неустойки судом допускается только по обоснованному заявлению такого должника, которое может быть сделано в любой форме (пункт 1 статьи 2, пункт 1 статьи 6, пункт 1 статьи 333 ГК РФ). Заявление ответчика о применении положений статьи 333 ГК РФ может быть сделано исключительно при рассмотрении дела судом первой инстанции или судом апелляционной инстанции в случае, если он перешел к рассмотрению дела по правилам производства в суде первой инстанции (часть 5 статьи 330, статья 387 ГПК РФ, часть 6.1 статьи 268, часть 1 статьи 286 АПК РФ).

Время доказывания несоразмерности неустойки и необоснованности выгоды кредитора возлагается на ответчика. Несоразмерность и необоснованность выгоды могут выражаться, в частности, в том, что возможный размер убытков кредитора, которые могли возникнуть вследствие нарушения обязательства, значительно ниже начисленной неустойки (часть 1 статьи 56 ГПК РФ, часть 1 статьи 65 АПК РФ).

Приведенные ответчиком доводы о неразумности начисленной неустойки, документально не обоснованы, и сами по себе данные доводы не свидетельствуют о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства ответчиком. Кроме того, при оценке соразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства необходимо учитывать, что никто не вправе извлекать преимущества из своего незаконного поведения, а также то, что неправомерное пользование чужими денежными средствами не должно быть более выгодным для должника, чем условия правомерного пользования (пункты 3, 4 статьи 1 ГК РФ).

Из материалов дела следует, что ответчиком не были представлены доказательства несоразмерности заявленной неустойки.

В связи с чем, требования о взыскании неустойки признаются судом обоснованными и подлежат удовлетворению в полном объеме в размере на основании ст. ст. 329, 330, 332 ГК РФ.

В силу ст. ст. 8, 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, стороны пользуются равными правами на представление доказательств и несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

На основании изложенного, суд приходит к выводу, что требования истца подлежат удовлетворению.

В соответствии с 110 АПК РФ расходы по госпошлине возлагаются на ответчика.

Руководствуясь ст. ст. 110, 167, 170, 176, 180, 181 АПК РФ, ст. 309, 310 ГК РФ суд

РЕШИЛ:

Взыскать с ООО «ГСП-6» в пользу ООО «СТЭК.КОМ» задолженность по Договору от 07.05.24 № 59908 в размере 3 865 723, 28 руб., пени по Договору в размере 789 796, 84 руб. и расходы по госпошлине в размере 164 666 руб.

Решение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья:

Н.В. Дейна

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 27.06.2024 9:43:43

Кому выдана Дейна Наталия Васильевна